



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj Gž-911/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Jadranke Toša Berečić, predsjednice vijeća, sutkinje izvjestiteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i suca Božidara Horvata, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mladenke Vrtikapa, Od Izvora 43, Nova Mokošica, OIB: 95489626918, odlučujući o žalbama vjerovnika Čistoća d.o.o., Dubrovnik Put od Republike 14, OIB: 16912997621, zastupana pod Upravi Društva – Direktor Marku Ivekoviću, Domouprava Dubrovnik, d.o.o., OIB: 17463546225, iz Dubrovnika, Ive Vojnovića 31, zastupana po direktoru Konsuelu Končiću, OIB: 41637593041, Dubrovnik, Dr. V. Mačeka 48 i Tele2 d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, zastupan po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Dubrovniku, od 30. siječnja 2020., poslovni broj 19 Sp-463/2019-9, u sjednici vijeća održanoj 20. kolovoza 2020.,

r i j e š i o j e

Žalbe vjerovnika se odbijaju kao neosnovane, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Dubrovniku, od 30. siječnja 2020., poslovni broj 19 Sp-463/2019-9.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

- " 1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mladenke Vrtikapa, Od Izvora 43, Nova Mokošica, OIB: 95489626918.
- 2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mladenke Vrtikapa, Od Izvora 43, Nova Mokošica, OIB: 95489626918.
- 3) Potrošač Mladenka Vrtikapa, Od Izvora 43, Nova Mokošica, OIB: 95489626918, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:
1. osnova broj OVRV-2206/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) DOMOUPRAVA DUBROVNIK d.o.o., Iva Vojnovića 31 A, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 17463546225, zaprimljena 19.03.2018., glavnica: 2.444,73 kn, kamata: 610,67 kn, trošak: 487,50 kn,
- 2. osnova broj UP/I-325-08/18-12/0025, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD DUBROVNIK, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) GRAD DUBROVNIK, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 21712494719, zaprimljena 25.04.2018., glavnica: 355,52 kn, kamata: 92,26 kn, trošak: 200,00 kn,
- 3. osnova broj OVRV-1233/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 25.11.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 63,23 kn, trošak: 876,25 kn,
- 4. osnova broj OVRV-2899/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, zaprimljena 05.04.2017., glavnica: 964,39 kn, kamata: 402,81 kn, trošak: 853,75 kn,
- 5. osnova broj OVRV-1386/15 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VIDEN NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) DOMOUPRAVA DUBROVNIK d.o.o., Iva Vojnovića 31 A, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 17463546225, zaprimljena 05.06.2019., glavnica: 1.784,79 kn, kamata: 884,37 kn, trošak: 662,50 kn,
- 6. osnova broj OVRV-2853/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 03.06.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 106,95 kn, trošak: 891,25 kn,
- 7. osnova broj OVRV-1866/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) VODOVOD DUBROVNIK d.o.o., Vladimira Nazora 19, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 00862047577, zaprimljena 19.12.2017., glavnica: 3.500,07 kn, kamata: 844,07 kn, trošak: 275,00 kn,
- 8. osnova broj OVRV-2208/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) VODOVOD DUBROVNIK d.o.o., Vladimira Nazora 19, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 00862047577, zaprimljena 28.01.2019., glavnica: 479,38 kn, kamata: 76,19 kn, trošak: 235,00 kn,
- 9. osnova broj OVRV-2047/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) ČISTOĆA d.o.o., Put od Republike 14, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 16912997621, zaprimljena 18.01.2018., glavnica: 977,02 kn, kamata: 313,41 kn, trošak: 618,75 kn,
- 10. osnova broj UP/I-363-03/18-12/0024, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD DUBROVNIK, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) GRAD DUBROVNIK, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 21712494719, zaprimljena 25.04.2018., glavnica: 728,96 kn, kamata: 189,12 kn, trošak: 200,00 kn,
- 11. osnova broj OVRV-117/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RADOVIĆ IVO, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, Hrvatska, OIB: 43965974818, zaprimljena 02.07.2019., glavnica: 3.720,36 kn, kamata: 437,69 kn, trošak: 1.747,30 kn,

12. osnova broj OVRV-882/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305,
13. osnova broj OVRV-2762/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 23.02.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 205,31 kn, trošak: 806,25 kn,
14. osnova broj OVRV-1386/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VIĐEN NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) DOMOUPRAVA DUBROVNIK d.o.o., Iva Vojnovića 31 A, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 17463546225, zaprimljena 25.02.2016., glavnica: 1.784,79 kn, kamata: 750,20 kn, trošak: 487,50 kn, koja se prestala izvršavati 25.02.2019.,
15. osnova broj UP/I-325-08/16-12/0123, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD DUBROVNIK, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) GRAD DUBROVNIK, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 21712494719, zaprimljena 05.04.2016., glavnica: 99,99 kn, kamata: 9,64 kn, trošak: 200,00 kn, koja se prestala izvršavati 05.04.2019.,
16. osnova broj OVRV-3236/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) ČISTOĆA d.o.o., Put od Republike 14, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 16912997621, zaprimljena 04.05.2016., glavnica: 646,44 kn, kamata: 281,06 kn, trošak: 187,50 kn, koja se prestala izvršavati 06.05.2019.
17. osnova broj UP/I-363-03/16-12/0120, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD DUBROVNIK, DUBROVNIK, u odnosu na
- vjerovnika (1) GRAD DUBROVNIK, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 21712494719, zaprimljena 05.04.2016., glavnica: 205,02 kn, kamata: 67,54 kn, trošak: 200,00 kn, koja se prestala izvršavati 05.04.2019.,
18. osnove za naknadu za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje, u odnosu na vjerovnika Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368, u ukupnom iznosu od 2.877,00 kn, i to
- Osnova broj OVRV-1866/17, iznos 336,00 kn
 - Osnova broj OVRV-2047/17, iznos 364,00 kn
 - Osnova broj OVRV-2206/17, iznos 371,00 kn
 - Osnova broj OVRV-2762/17, iznos 231,00 kn
 - Osnova broj OVRV-2899/16, iznos 217,00 kn
 - Osnova broj UP/I-325-08/18-12/0025, iznos 182,00 kn
 - Osnova broj UP/I-363-03/18-12/0024, iznos 182,00 kn
 - Osnova broj OVRV-1386/15, iznos 336,00 kn
 - Osnova broj OVRV-3236/15, iznos 301,00 kn
 - Osnova broj UP/I-325-08/16-12/0123, iznos 175,00 kn
 - Osnova broj UP/I-363-03/16-12/0120, iznos 182,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobijaju vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb, Čistoća d.o.o. Dubrovnik i Domouprava Dubrovnik d.o.o. zbog žalbenih razloga iz čl. 353 st.1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači u smislu žalbenih navoda, podredno da se isto ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Vjerovnik Tele2 d.o.o. traži trošak žalbe.

Vjerovnik Tele2 u žalbi u bitnom navodi da je cilj Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) omogućavanje potrošaču da izvrši svoju obvezu prema vjerovniku, a u skladu sa svojim mogućnostima, a ne 100 % otpis obveza na štetu vjerovnika. Navodi i to da prvostupanjski sud nije postupio zakonito kada je potrošača u potpunosti oslobodio obveze prema vjerovniku, bez da je prethodno stvarno utvrdio vrijednost potrošačeve imovine. Navodi i to da potrošač ima imovinu iz koje se vjerovnik može namiriti, te da ga je sud nezakonito oslobodio od svih preostalih obveza. Smatra da je sud bez ikakve stvarne provjere zaključio da potrošač nema pokretnine, niti prava, niti bilo kakve imovine koja bi se mogla unovčiti radi podmirenja dugovanja prema vjerovnicima.

Vjerovnik Domuprava d.o.o. u žalbi u bitnome ističe da je potrošač vlasnica nekretnine za koju se upravo i traži pričuva, pa da u konkretnom slučaju nema mjesta primjeni ZSP-a već Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14).

Vjerovnik Čistoća d.o.o. u bitnome navodi da prvostupanjski sud nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i to stoga što je propustio utvrditi koliko godina ima potrošač, živi li tko u zajedničkom domaćinstvu, ima li djece koja su dužna izdržavati roditelja i sl. zbog čega je došlo do pogrešne primjene materijalnog prava.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije uočio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a).

Prvostupanjsko rješenje je razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, te ga je moguće ispitati, tako da nije počinjena bitna povreda postupaka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a na koju u žalbi ukazuje žalitelj Tele2 d.o.o..

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi Financijska agencija (dalje FINA) na dan donošenja pobijanog rješenja i da je utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (2052 dana), da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja pod toč. 3.), te da visina potraživanja s osnove glavnice iznosi 16.875,22 kn, te da ima više evidentiranih osnova koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS) u visini od 2.736,24 kn.

Prvostupanjski sud je pravilno je utvrdio da glavnica potraživanja po evidentiranim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, te da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79. a st. 2. i 3. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

I po stavu ovoga suda, pravilno je prvostupanjski sud na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) utvrdio da potrošač nema pokretnina niti druge vrednije imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, te da u posljednje tri godine nije imao evidentiranih primitaka.

Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je, ako takvih saznanja ima, morao o tome obavijestiti prvostupanjski sud i dostaviti dokaze.

Suprotno stavu žalitelja Domouprave Dubrovnik d.o.o., pričuva nije izuzeta i može biti predmetom jednostavnog stečaja potrošača (čl. 77. ZSP-a).

U odnosu na žalbene navode vjerovnika Čistoće d.o.o. kako je sud propustio primijeniti odredbu čl.24. st. 3. ZSP i nije izvršio uvid u registre, upisnike i očevidnike, valja odgovoriti da su isti navodi neosnovani, budući da je prvostupanjski sud vrijednost imovine potrošača utvrdio upravo po službenoj dužnosti sukladno odredbi čl. 24. st. 3. ZSP-a na temelju podataka dostavljenih od strane FINE u skladu sa odredbom čl. 79.f st. 2. ZSP-a a koje utvrđenje je u suglasju sa dostavljenim podacima.

Dakle, suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pod toč. 3.), pa tako i po osnovama koje se odnose na žalitelje.

Žalbeni navodi vjerovnika Tele2 koji se odnose na to da je oštećen odlukom prvostupanjskog suda, te da odredbe ZSP-a o obvezi vjerovnika za praćenje e-Oglasne ploče imaju cilj da onemoguće vjerovnika u naplati potraživanja, te da nije u mogućnosti na dnevnoj bazi pratiti objave o postupcima stečaja potrošača, nisu razmatrane kao pravno neodlučujuće.

Slijedom izloženog, temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 20. kolovoza 2020.

Predsjednica vijeća
Jadranka Toša Berečić

Broj zapisa: **17898-4f75e**

Kontrolni broj: **0f9f8-cefa5-a5085**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA TOŠA-BEREČIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.